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**Обладание запасом специальных знаний повышает значение человека в обществе**

*В статье проводится анализ дефиниции «специальные знания», раскрываются особенности различных точек зрения на содержание и значение специальных знаний, предпринята попытка обоснования сущности педагогической эрудиции и компетентности, основанных, в том числе на обладании набором специальных знаний, как важнейшего условия педагогического мастерства.*
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Согласно толковому словарю С.И. Ожегова под термином «**специальный**»понимается «особый, исключительно для чего-нибудь предназначенный; относящийся к отдельной отрасли чего-нибудь, присущий той или иной специальности» [3, с. 616].

Изучением вопросов специальных знаний занимались В.Д. Арсеньев, А.Ф. Волынский, JI.M. Исаева, A.A. Леви, В.А. Образцов, Н.А. Селиванов, И.И. Трапезникова, A.A. Эйсман и другие ученые. В научных трудах указанных авторов встречаются такие понятия как «специальные знания», «специальные познания», «научные знания» и «необходимые знания», что позволяет прийти к выводу о наличии проблемы единообразия трактовки понятийного аппарата. Именно поэтому следует согласиться с мнением Т.В. Сахновой, утверждающей что «с философской и лингвистической точек зрения эти термины не синонимичны, хотя их содержание частично перекрывается» [10, с.9]).

**Знание** *–* это совокупность сведений, познаний в какой-либо области; проверенный практикой результат познания действительности, её верное отражение в сознании человека [11, с. 616]; постижение действительности сознанием; продукт общественной, материальной и духовной деятельности людей; идеальное выражение в знаковой форме объективных свойств и связей мира, природного и человеческого [12, с. 146]; совокупность идей человека, в которых выражено теоретическое овладение им предметом; форма деятельности субъекта, в которой целесообразно, практически направлено отражены вещи, процессы объективной реальности [13, с. 193-194, 198].

Под **познанием**понимается обусловленный развитием общественно-исторической практики процесс отражения и воспроизведения действительности в мышлении, взаимодействие субъекта и объекта, результатом которого являются новые знания о мире [14, с. 1035]; высшая форма отражения объективной действительности, направленная на получение от объективного мира знания [15, с. 19]; приобретение знания, постижение закономерностей объективного мира [3, с. 444]; процесс получения человеком нового знания, открытие неизвестного ранее [16, с. 70].

Анализируя данные определения, можно сделать вывод, что:

- термины «знание» и «познание» далеко не равнозначны;

- знание существует объективно как «осведомленность в определенной области», как «результат проверенной практики» и как идеи о сущности объекта, независимо от того, изучено ли оно субъектом или нет. **Знания** - это основа, фундамент, благодаря наличию которого лицо, обладающее достаточным объемом знаний в определенной научной или практической области, способно проводить исследования и делать определенные выводы на основе этих знаний. Знания субъектом осваиваются, изучаются, воспринимаются, анализируются, другими словами, они познаются.

Таким образом, термин «**специальные знания**» можно с уверенностью трактовать как систему знаний и практических навыков в области конкретной науки, техники, искусства или ремесла, которые приобретаются путем специальной подготовки и (или) профессионального опыта.

В настоящее время осуществление эффективной педагогической деятельности (профессиональной деятельности педагога) невозможно без использования специальных знаний: теоретических, практических, методических, что обусловлено, в первую очередь, *спецификой профессиональной педагогической деятельности как сложного педагогического феномена.*

Б.Т. Лихачев определяет **педагогическую деятельность** как «…особый вид общественно-полезной деятельности взрослых людей, сознательно направленной на подготовку подрастающего поколения к жизни в соответствии с экономическими, политическими, нравственными, эстетическими целями» [2, 57], соотнося понятия «воспитание» и «педагогическая деятельность».

Выступая в качестве специфического общественного явления, педагогическая деятельность состоит из следующих **компонентов**:

цель деятельности;

предмет педагогической деятельности;

средства педагогического труда;

субъект педагогического труда;

его результаты.

**Структуру педагогической деятельности** изучали Ф.М. Гоноболин, Н.В. Кузьмина, В.А. Сластенин, А.И. Щербаков и др. Обстоятельно характеризует структуру педагогической деятельности И.Ф. Харламов.

Он подчеркивает, что для приобретения и совершенствования профессиональной умелости и выработки педагогического мастерства педагогу необходимо детально представлять структуру педагогической деятельности и связанную с ней *систему теоретических знаний и практических умений и* *навыков*, а педагогический труд как целесообразная деятельность направлен на создание условий для развития и формирования личности человека, следовательно, на формирование подрастающего поколения.

На основании психолого-педагогических исследований он выделяет следующие взаимосвязанные виды педагогической деятельности:

1. Диагностическая деятельность (связана с изучением учащихся и установлением уровня их развития, обученности и обучаемости, воспитанности и воспитуемости).

2. Ориентационно-прогностическая деятельность (выражается в умении учителя определять линию учебно-воспитательной деятельности, ее конкретные цели и задачи на каждом этапе работы учителя, прогнозировать ее результаты).

3. Конструктивно-проектировочная деятельность (органически связана с ориентационно-прогностической деятельностью: если учитель прогнозирует тот или иной результат в своей работе, ему необходимо уметь конструировать, проектировать ее содержание, спланировать конкретную учебную и воспитательную деятельность).

4. Организаторская деятельность (связана с вовлечением учащихся в намеченную учебно-воспитательную работу и стимулированием их активности в ней).

5. Информационно-объяснительная деятельность (выполняя этот вид деятельности, учитель выступает не только как организатор учебно-воспитательного процесса, но и как важнейший источник научной, мировоззренческой и нравственно-эстетической информации).

6. Коммуникативно-стимулирующая деятельность (связана с тем влиянием учителя, которое оказывает на учеников его личностное обаяние, нравственная культура, умение организовать истинно педагогическое общение с учащимися, побуждать их своим положительным примером к активной разнообразной деятельности по овладению общественным опытом).

7. Аналитико-оценочная деятельность (проявляется в умении учителя анализировать ход обучения и воспитания, выявлять в них положительные стороны, видеть свои и чужие просчеты и недостатки в организации работы с детьми, сравнивать достигаемые результаты деятельности по обучению и воспитанию школьников, сопоставлять их с результатами работы коллег).

8. Исследовательско-творческая деятельность (сущность данного компонента в том, что применение педагогической теории по своему существу требует от учителя определенного творчества, ведь педагогические идеи отражают типичные учебно-воспитательные ситуации и положения, которые необходимо адаптировать в конкретных педагогических условиях).

**Предмет педагогического труда** тоже специфичен и предполагает одновременно корректировку всех воздействий, в том числе исходящих от самого воспитанника, где его отношения выступают в труде педагога не только *предметом (объектом*), но и *субъектом*, поскольку ***педагогический процесс только тогда эффективен, когда ориентирует воспитанника на самообразование и самовоспитание***. Более того, в ходе взаимодействия преобразуется не только учащийся, но и педагог, поскольку процесс обучения и воспитания развивает в нем одни качества и подавляет другие.

Специфичны **субъект, средства и итог педагогического труда**. Исполнитель труда (педагог) – субъект и главное средство воздействия как бы сливаются в педагогическом процессе воедино. Основной инструмент воздействия на воспитанника – личность учителя, его знания и умения, чувства и воля, индивидуальные проявления. **Итог педагогического труда** – человек, овладевший определенной суммой общественной культуры. Эту мысль обосновал выдающийся советский педагог В.А. Сухомлинский в книге «Сто советов учителю»: «Конечный результат педагогического труда можно увидеть не сегодня, не завтра, а через продолжительное время. То, что вы сделали, сказали, сумели внушить ребенку, иногда сказывается через пять, десять лет» [5, 423].

Таким образом, мы приходим к выводу, что все вышесказанное диктует особые требования к человеку, избравшему профессию педагога, требует сформированности его **педагогической эрудиции и компетентности как основ и** **профессионального мастерства.**

В совре­менных условиях педагогу мало быть только «транс­лятором» социокультурного опыта, ему необходи­мо подняться до уровня «фасилитатора», облегча­ющего учащемуся «создание и созидание образа мира в себе» как той действительности, в которой он смо­жет полностью реализовать свои внутренние воз­можности. *Иными словами, педагогическая компе­тентность педагога не исчерпывается узкопрофес­сиональными рамками.* На первое место выступа­ют такие содержательные компоненты *компетент­ности педагога*, как критичность мышления, спо­собность к анализу, потребность в самосовершен­ствовании и постоянном стремлении к обладанию необходимым набором специальных знаний, умений и навыков, направленных на **персонифицирование профессиональ­ных (в т.ч. новых) ценностей**, что позволяет педагогу подняться на новый качественный уровень профессионально­гомышления.

Персонифицированные профессиональные цен­ности выступают мотивообразующим фактором **сверхадаптивной, сверхнормативной деятельности педагога;** изменяют отношение к собственному раз­витию, определяя новые перспективы личностного преобразования. Результатом присвоения педагогом новыхпрофессиональных ценностей является лич­ностнаявариативность, гибкость, **флексибельность,** выраженная в способности педагога легко отказываться от несоответствующих ситуации и задаче способов поведения, приемов мышления и эмоционального реагирования, *и вырабатывать или принимать новые, оригинальные подходы к разрешению проблемной ситуации при неизменных принципах и нравственных основаниях жизнедеятельности.*

В то же время проблема профессионализма, про­фессиональной компетентности, обладания специалистом объемом специальных знаний связана и с еще од­ним социально-психологическим феноменом - ***конкурентоспособностью специалиста***, поскольку специальные знания сегоднястановятся единственным источником долговременного устойчивого конкурентного преимущества, поскольку все остальное выпадает из уравнения конкуренции.

Обладание набором специальных знаний предоставляет специалисту следующие возможности (в т.ч. «социальные роли» по Б.С. Гершунскому)):

 «Реализующаяся личность». Специалист, хорошо знающий свои способности, возможности, ясно пред­ставляющий цель своей деятельности и по­следовательно ее достигающий, выбирая для этого наиболее оптимальные способы;

«Деятельный участник культурного развития». В этой роли специалист бережно относится к любым проявлениям культуры отечественной и зарубеж­ной; участвует в процессе культурного обогащения собственной личности и общества;

«Высококвалифицированный работник»;

«Информированный гражданин». Специалист, осведомленный в вопросах экономи­ки, политики, истории, искусства и прочее; чутко реагирующий на международные и национальные проблемы;

«Человек, видящий жизнь как постоянное уче­ние». Специалист, умеющий гибко реагиро­вать на общественные изменения и стремящийся постоянно получать новое знание, необходимое в из­менившихся условиях социума.

        Таким образом, на основании обобщения данных подходов и функциональных характеристик профессиональной компетентности и мастерства педагога как специалиста в своей области, нами составлена обобщенная характерис­тика «формулы качества» специалиста – как «чело­века, видящего жизнь как постоянное учение», ко­торая актуализирует рассмотрение «непрерывного (пожизненного) образования», с одной стороны, и, с другой стороны, обуславливает понятие «педагогиче­ский профессионализм» прежде всего в его тесной связи с вы­соким уровнем самореализации индивидуальных особенностей, с индивидуальным почерком, инди­видуальным стилем деятельности педагога.
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